

สรุปผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และผังน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

วันอังคารที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมน้ำอิง ชั้น ๔ อาคารจุฑามาศ กรุงเทพมหานคร

วาระที่	เรื่องวาระ	ผลการประชุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
๑	เรื่องที่ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบ	เนื่องจากจะมีการประชุม กนช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และผังน้ำ อยู่ภายใต้ กนช. จึงมีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เพื่อติดตามผลดำเนินการในครั้งที่ผ่านๆ มา และเพื่อรายงานต่อ กนช. ต่อไป	
๒	เรื่องการรับรองรายงานการประชุม		
	เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒	คณะกรรมการฯ มีการปรับแก้ข้อความในรายงานการประชุมเพิ่มเติม โดย ฝ่ายเลขานุการ รับไปปรับแก้เรียบร้อยแล้ว มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒	
๓	เรื่องเสนอเพื่อทราบ		
๓.๑	ผลการติดตามมติการประชุม ครั้งที่ผ่านๆ มา	ฝ่ายเลขานุการ รายงานผลจากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และผังน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในที่ประชุมที่ฝ่ายเลขานุการ ต้องดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้ ๑) ให้ สทนช. รวบรวมงานวิจัยหรือนวัตกรรมทางด้านทรัพยากรน้ำ/ความร่วมมือ ระหว่างประเทศ ผลดำเนินการ ได้จัดทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรวบรวม งานวิจัยหรือนวัตกรรมทางด้านทรัพยากรน้ำ/ความร่วมมือระหว่างประเทศ ผ่านระบบ Google Forms เมื่อแล้วเสร็จจะทำหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการต่อไป ๒) ให้ สสน. และ สทนช. นำเสนอผลงานที่มีการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการฯ ในข้อ ๔) – ๗) ผลดำเนินการ ๒.๑) สสน. รายงานต่อที่ประชุม เรื่องความเป็นมาของคลังข้อมูลน้ำและ ภูมิอากาศแห่งชาติ โดยปี ๒๕๕๕ เริ่มโครงการนำเข้าข้อมูลจาก ๑๒ หน่วยงาน ปัจจุบันสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจาก ๔๔ หน่วยงาน มีข้อมูล ๔๑๙ รายการ โดยใช้ข้อมูล ๙ ด้าน เพื่อสนับสนุนการจัดการทรัพยากรน้ำ โดยมีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ในอนาคต ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเข้าระบบ คลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ๒) ความท้าทายเรื่อง Data Governance, Technology Disruption, Open Data, บุคคลากร และ ๓) ความเชื่อมโยงกับ พ.ร.บ. อื่นๆ ๒.๒) สทนช. รายงานโครงการรวบรวมและจัดทำทำเนียบองค์ความรู้เพื่อ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ กิจกรรมการจัดทำทำเนียบองค์ความรู้ (Best practice) โดยการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ประสานงาน โดยได้คัดเลือกโครงการที่มีศักยภาพ เพียงพอต่อการขยายผล ๒ โครงการจากทั้งหมด ๙ โครงการคือ โครงการชุดดิน แลกน้ำ ณ หนองลาดช้าง อ.บ้านแพรก จ.อยุธยา และโครงการผู้นำและเครือข่าย ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ บ้านศาลาดิน อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม คัดเลือกไปจัดแสดงนิทรรศการในงาน Water Diplomacy : where Local Wisdom meets International Excellence โดยทำการศึกษาติดตาม การต่อยอด ขยายผล ศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอ โดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับผู้ประสานงานโครงการทั้ง ๒ โครงการ	

วาระที่	เรื่องวาระ	ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>๓) สทอภ. ขอเข้าเป็นคณะกรรมการร่วมศึกษาเทคโนโลยีดาวเทียม ร่วมกับ เรดาร์ และ AWS (Automatic Weathering System) ผลดำเนินการได้เพิ่มเติม นายอนุสรณ์ รังสิพานิช ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เป็นคณะทำงานร่วมฝ่ายไทย โครงการระบบการบริหารจัดการน้ำ โดยใช้เทคโนโลยีและดาวเทียมตามคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (ฝ่ายไทย) ที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การรวบรวมงานวิจัยด้านทรัพยากรน้ำให้จัดกลุ่มในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน โดยให้คำนึงถึงความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และในด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ ให้คำนึงถึงการเจรจาต่อรอง๒. ควรพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ จากคำสั่งให้ชัดเจน เพื่อนำไปพิจารณาขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ๓. แบบสอบถามเพื่อรวบรวมงานวิจัย/นวัตกรรมด้านทรัพยากรน้ำ ผ่านระบบ Google Forms จะสื่อถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำในด้านใด ขอให้คำจำกัดความให้ชัดเจน และควรแบ่งเป็นรายด้านของแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)๔. การรวบรวมงานวิจัยด้านทรัพยากรน้ำให้จัดทำเป็นระบบมาตรฐาน มีการประเมินผลเป็นระบบ Metadata ที่มีการจัดการและการสืบค้นข้อมูล๕. ในส่วนของเนื้อหาของงานวิจัย เสนอให้มีงานที่เกี่ยวกับรูปแบบ model หรืองานวิจัยที่เกี่ยวกับการทอยน้ำ การสูบน้ำบาดาล เป็นต้น๖. เสนอให้นำนวัตกรรมการผลิตน้ำสะอาดจากความชื้นในบรรยากาศของบริษัท Water-gen จากประเทศอิสราเอลมา ปรับใช้กับประเทศไทย ซึ่งค่าใช้จ่ายกับการที่ซื้อน้ำไปแจกจ่ายประชาชนในพื้นที่ห่างไกลแล้ว ความคุ้มค่า น่าจะสามารถทำได้๗. ขอให้ นำข้อมูลระบบเตือนภัยล่วงหน้า Early Warning และข้อมูลระดับน้ำแม่น้ำโขง เพิ่มเติมในระบบคลังข้อมูลของ สสน. ด้วย๘. ขอให้ สสน. เพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูลจากคลังข้อมูล โดยวิเคราะห์ แนวโน้ม ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย และกำหนดเกณฑ์ของข้อมูล เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้ถูกต้องมากที่สุด๙. ให้ สททช. เชื่อมโยงการทำงานร่วมกับ สสน. ต่อยอดคลังข้อมูล นำมาใช้ประโยชน์ในการกำหนดแผน โดยให้ สททช. เป็นหน่วยงานกลางจัดเก็บข้อมูลจากภาครัฐ๑๐. การเชื่อมโยงข้อมูลไปยังท้องถิ่น สททช. จะดำเนินการจัดตั้งอนุกรรมการทรัพยากรน้ำระดับจังหวัด คลังข้อมูลของ สสน. จะส่งต่อไปยังจังหวัดให้กับหน่วยงานในพื้นที่ได้นำไปใช้ประโยชน์๑๑. งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาวิจัย ขอให้หน่วยงานจัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้สามารถ update ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้เมื่อหมดระยะเวลาจ้างแล้ว หรือให้จัดบุคลากรไปดำเนินการร่วมกับที่ปรึกษาตั้งแต่เริ่มงาน เพื่อให้สามารถ update ข้อมูล ต่อได้๑๒. จากข้อมูล ๙ ด้าน ในด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ ในข้อ ๕ ระบบนิเวศ และคุณภาพน้ำ ขอให้คำนึงถึงระบบลุ่มน้ำด้วย๑๓. การทบทวนข้อมูล ๙ ด้าน ในด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ เสนอเป็น ๒ ทางเลือก ได้แก่ ๑) ทบทวนโดยคณะกรรมการชุดนี้ แล้วลงมติปรับเลย ๒) ปรับภายหลังจากที่ สททช. ไปดำเนินการเรื่องคลังข้อมูลน้ำต่อไป	

วาระที่	เรื่องวาระ	ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>๑๔. กษ. มีระบบ Metadata ที่มีการจัดการ และการสืบค้นข้อมูล อาทิเช่น ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร ดิน น้ำ และสินค้าเกษตร เป็นต้น ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลของ สททช. ได้</p> <p>๑๕. คพ. มีคู่มือแนวทางการจัดการน้ำมันและไขมันจากน้ำเสียจากครัวเรือน และมีการผลักดันไปสู่ระดับจังหวัดอยู่แล้ว ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการบำบัดน้ำเสีย นอกเหนือจากน้ำเสียจากครัวเรือนด้วย</p> <p>ข้อสั่งการประธานฯ</p> <p>๑. ให้ สททช. ปรับแบบสอบถามเพื่อรวบรวมงานวิจัย/นวัตกรรมด้านทรัพยากรน้ำ ผ่านระบบ Google Forms ให้เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และภายใต้ประเด็นปัญหา (Issue Based) หรือภายใต้การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based)</p> <p>๒. กรอบการดำเนินการจัดทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรวบรวมงานวิจัยหรือนวัตกรรมทางด้านทรัพยากรน้ำ และความร่วมมือกับต่างประเทศ ผ่านระบบ Google Forms สิ้นสุดในเดือนพฤษภาคม ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนว่าสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จหรือไม่</p> <p>๓. ข้อมูล ๙ ด้าน ในด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ ของ สสน. เห็นควรให้มีการทบทวนปรับเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์สูงสุดของการนำข้อมูลไปใช้</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ โดยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม และข้อสั่งการของประธานไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>สททช.</p> <p>สททช.</p> <p>สสน.</p> <p>สททช./สสน.</p>
๓.๒	การจัดทำผังน้ำของ สททช.	<p>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บริษัทที่ปรึกษา) นำเสนอต่อที่ประชุมถึงความเป็นมา พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้ สททช. ดำเนินการจัดทำผังน้ำให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๔ และรูปแบบของโครงการจัดทำแผนหลักการจัดทำผังน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาแม่น้ำจันทบุรีที่เป็นพื้นที่จัดทำผังน้ำตัวอย่างเพื่อเป็นต้นแบบในการจัดทำผังน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำต่าง ๆ ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดทำผังน้ำ และรายการประกอบผังน้ำให้สอดคล้องตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ -๒๕๖๔ สททช. จะมีการดำเนินโครงการจัดทำผังน้ำ ๕ โครงการ ๘ ลุ่มน้ำ ได้แก่ ๑) โครงการฯ ลุ่มน้ำชี ๒) โครงการฯ ลุ่มน้ำมูล ๓) โครงการฯ ลุ่มน้ำบางปะกง ๔) โครงการฯ ลุ่มน้ำสะแกกรัง ป่าสัก เจ้าพระยา ท่าจีน และ ๕) โครงการฯ ลุ่มน้ำแม่กลอง</p> <p>ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอดังนี้</p> <p>๑. เสนอให้การจัดทำผังน้ำ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) ผังน้ำผิวดิน ๒) ผังน้ำใต้ดิน และ ๓) ผังน้ำในมหาสมุทร เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำครบทั้งระบบ นำมาใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นข้อมูลหลักในการพิจารณาเรื่องน้ำ</p> <p>๒. เสนอให้จัดทำรูปแบบการนำเสนอข้อมูลผังน้ำ เป็น ๒ รูปแบบ ได้แก่ ๑) แผนที่ ๒) ระบบ Single Line Diagram แบ่งออกเป็น ๒.๑) แบบธรรมดา (Simple) และ ๒.๒) แบบซับซ้อน (complicate)</p> <p>๓. พื้นที่นำร่องในการทำผังน้ำลุ่มน้ำจันทบุรี ครอบคลุมเรื่องการผันน้ำข้ามลุ่มน้ำด้วยหรือไม่ ขอให้คำนึงถึงด้วย รวมทั้งคำนึงถึงตำแหน่ง พิกัด พื้นที่รับน้ำนอง เพื่อแก้ไขปัญหาที่ท่วม</p> <p>๔. ขอให้ระบุตำแหน่ง พิกัดพื้นที่รับน้ำนอง แหล่งกำเนิดมลพิษ (Point Source) การไหล (Site Flow) และผลข้างเคียง (Side Effect) ในผังน้ำด้วย</p> <p>๕. ขอให้วิเคราะห์ทบทวนการนำ มาตรา ๓๔ ตาม พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้ในการจัดทำผังน้ำให้เป็นไปตามหลักกฎหมายด้วย ยผ. ต้องนำไปใช้ในการจัดทำผังภาค และผังเมืองรวม</p>	

วาระที่	เรื่องวาระ	ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>๖. มาตรา ๔ ตามพ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีคำว่า พื้นที่ต้นน้ำ มีข้อกังวลว่าในอนาคตจะมีปัญหาด้านเทคนิคหรือไม่ ในทางปฏิบัติรวมถึงพื้นที่อนุรักษ์และพื้นที่เศรษฐกิจหรือไม่</p> <p>๗. ขอให้คำนึงถึงมิติของความเสี่ยงในการจัดทำฝังกิ่งน้ำด้วย</p> <p>๘. ขอให้ระบุเจตนารมณ์การจัดทำฝังกิ่งน้ำในราชกิจจานุเบกษาให้ชัดเจนว่าจะทำแผนที่/แผนผัง ฝังกิ่งน้ำ เป็น ๒ มิติ หรือ ๓ มิติ</p> <p>๙. ให้ตรวจสอบเส้นทางน้ำให้ละเอียด กรณีบางพื้นที่ลักษณะเส้นทางน้ำไหลเกิดหลุมยุบแล้วไหลอีกพื้นที่หนึ่ง</p> <p>ประธานมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. การจัดทำฝังกิ่งน้ำในครั้งนี้จะดำเนินการจัดทำฝังกิ่งน้ำผิวดินแบบธรรมดา (Simple) ก่อน ในส่วนของฝังกิ่งน้ำใต้ดิน และฝังกิ่งน้ำในมหาสมุทร จะขอหารือกับบริษัทที่ปรึกษาและหาแหล่งงบประมาณ ต่อไป</p> <p>๒. ให้ทบทวนกฎหมายหลักและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการจัดทำฝังกิ่งน้ำให้ครอบคลุมด้วย</p> <p>๓. ให้เรื่องการจัดทำฝังกิ่งน้ำเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งถัดไป และให้บริษัทที่ปรึกษารายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ โดยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม และข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของประธานไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	สททช.
๔	เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
๔.๑	มาตรการกลไกผลักดันการนำงานวิจัย/ศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า แนวทางการขับเคลื่อนตามตัวชี้วัดกลยุทธ์/แผนงานที่ ๕ การศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการทรัพยากรน้ำของแผนแม่บท ด้านที่ ๖ การบริหารจัดการ ภายใต้แผนแม่บทการจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) คือ ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งปัจจุบันงานศึกษาวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ยังมีสัดส่วนไม่มากนัก เพื่อให้มีการนำผลการวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงปฏิบัติมากขึ้น จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา มาตรการแนวทางการขับเคลื่อนเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. ผลักดันงานวิจัยเชิงบูรณาการ โดยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เชื่อถือได้ และบูรณาการข้ามศาสตร์ รวมทั้งบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมการแก้ไขปัญหาในภาพรวมได้ ไม่ใช่การแก้ปัญหาเฉพาะจุด</p> <p>๒. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในงานวิจัยของผู้ประสบปัญหา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้ได้รับผลกระทบ</p> <p>๓. เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมให้แพร่หลาย และเข้าถึงผู้ประสบปัญหาที่คาดว่าจะนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาและปฏิบัติได้ดีขึ้น</p> <p>ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอ ดังนี้</p> <p>๑. มาตรการกลไกผลักดันครอบคลุมการศึกษา/การวิจัยด้านทรัพยากรน้ำที่มีอยู่แล้ว หรือไม่</p> <p>๒. ให้ สททช. เป็นหน่วยงานหลัก หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นรูปธรรม</p> <p>๓. ให้ สททช. ควรตั้งโจทย์วิจัย เพื่อเสนอ วช. พิจารณาต่อไป</p> <p>ข้อสั่งการประธานฯ</p> <p>ต้องมีการพิจารณาการศึกษาการวิจัยที่มีอยู่แล้วมาขับเคลื่อนด้วย</p>	

วาระที่	เรื่องวาระ	ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และให้ สททช. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปดำเนินการ</p>	<p>สททช.</p>
๔.๒	<p>กรอบการเชื่อมโยงข้อมูลแหล่งน้ำ</p>	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอข้อมูลในการดำเนินการในปัจจุบันมีอยู่ตามส่วนราชการต่าง ๆ ใน ๓๘ หน่วยงาน ที่ดำเนินการด้านทรัพยากรน้ำ ซึ่งปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ของส่วนราชการนั้น ๆ โดยที่ข้อมูลแต่ละหน่วยงานไม่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ในระหว่างส่วนราชการ และใช้มาตรฐาน รวมถึงเทคโนโลยีในการจัดเก็บและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ปัจจุบันยังมีช่องว่างในการบูรณาการข้อมูลด้านทรัพยากรน้ำ ตลอดจนยังไม่มีเจ้าภาพในการแก้ปัญหาการบูรณาการดังกล่าว จึงเสนอกรอบการเชื่อมโยงข้อมูล มีแนวทางดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) สร้าง Data management Blueprint ตามการจัดกลุ่มข้อมูลรองรับการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บททรัพยากรน้ำ เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บททรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี และพ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒) ดำเนินการจัดทำคลังข้อมูลภายใต้ศูนย์ข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน ๓) แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างศูนย์ข้อมูล ๔) วิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรน้ำ สร้างนวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินการบริหารจัดการน้ำในบริบทของประเทศ กลุ่มน้ำ จังหวัด และชุมชน <p>ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ผังกล่องความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างแผนแม่บททรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี กับ พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๑๒ กล่อง ควรเพิ่ม ๓R ด้วย ๒. กรอบการเชื่อมโยงข้อมูล ข้อ ๑ ยังไม่เคยเกิดขึ้น ส่วน ข้อ ๒ ถึง ๔ ต้องทำให้ดีกว่าเดิม ๓. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับแพลตฟอร์มข้อมูลน้ำของ สททช. ๔. เพื่อความยั่งยืนในการดำเนินงานควรเพิ่มข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และ/หรือ O&M ครอบในข้อ ๒ <p>ฝ่ายเลขานุการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรอบความเชื่อมโยงข้อมูลในข้อ ๑ สททช. อยู่ระหว่างการจัดทำยุทธศาสตร์ ICT ของ สททช. และ Data management Blueprint จะต้องมีกระบวนการจัดประชุม และ workshop จึงขอความอนุเคราะห์หน่วยงานให้รายละเอียดข้อมูลแต่ละประเด็น ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรน้ำต้องตอบโจทย์ของอำนาจการน้ำแห่งชาติ ต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากหน่วยงานต่อไป</p> <p>ข้อสั่งการประธานฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เห็นควรเพิ่มกรอบข้อ ๒ โดยให้มีข้อมูลสม่ำเสมอ ๒. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ กำหนดกรอบเวลาที่เหมาะสม และนำมารายงานที่ประชุมในครั้งต่อไป <p>มติที่ประชุม เห็นชอบตามกรอบการเชื่อมโยงข้อมูลแหล่งน้ำ และให้ สททช. นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม และข้อสั่งการประธานฯไปดำเนินการ ต่อไป</p>	<p>สททช. สททช. สททช.</p>
๕	เรื่องอื่นๆ	-	

หมายเหตุ : คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สททช.) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (สสน.) กรมโยธาธิการและผังเมือง (ยผ.) กรมควบคุมมลพิษ (คพ.)